

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	38731 Біологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	091 Біологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.08.2020 р.

Справа № 0872/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 09 "Біологія" у складі:

Олена Севериновська – головуєчий,

Бумейстер Валентина Іванівна,

Клімкіна Ірина Іванівна,

Колісник Ярина Іванівна,

Молодченкова Ольга Олегівна,

Поручинський Андрій Іванович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38731
Назва ОП	Біологія
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОНП є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Форма та зміст вступних випробовувань відповідають рівневі початкових компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на програмі.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, здобувачам вищої освіти ступеня доктор філософії відбувається згідно «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennia_pro_poriadok_realizatsii_prava_na_akademichnu_mobilnist.pdf). Визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ЄКТС. Результати підсумкової атестації за період навчання у вищому навчальному закладі-партнері представляються за шкалою, прийнятою у навчальному закладі-партнері та переводяться у шкалу, прийняту в ЗВО. Процедури є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються «Положенням про визнання результатів, здобутих у неформальній та інформальній освіті» (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_vyznannia_rezultativ_zdobutykh_u_neformalnii_ta_informalnii_osvity.pdf). Згідно п.1.3. "Положення..." університет визнає результати навчання не більше 15% від загального обсягу програми. Алгоритм визнання передбачає звернення до ректора та створення комісії із визнання результатів із залученням гаранта ОНП та викладачів профільної кафедри. Це положення було застосоване при зарахуванні результатів навчання на online-платформі Coursera за дисципліною «Статистичні методи в біології». У закладі застосована позитивна практика корпоративної участі здобувачів ТНПУ на різних платформах освітніх курсів (http://tnpu.edu.ua/naukova-robota/neformalna-osv-ta.php?sphrase_id=17704 http://tnpu.edu.ua/news/4714/?sphrase_id=17704).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

При викладанні таких дисциплін як "Лабораторний інструментарій дисертаційного дослідження", "Біологічно активні речовини", "Фізико-хімічні методи біологічних досліджень" відсутні лабораторні заняття, без яких неможливо сформулювати професійні навички здобувачів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Для удосконалення представлення інформації щодо освітніх компонентів ОНП для усіх учасників освітнього процесу рекомендувати уніфікувати нормативні документи навчальних дисциплін, розширити інформацію щодо цілей, змісту та порядку і критеріїв оцінювання різних форм контрольних заходів у силабусах навчальних дисциплін.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З метою покращення дослідницької та практичної підготовки здобувачів врахувати пропозицію стейкхолдерів щодо посилення інтеграції виконання спільних науково-дослідних проєктів, опанування прийомів та методів лабораторного аналізу.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Потребує оновлення список рекомендованої літератури у силабусах навчальних дисциплін. Додати до переліку рекомендованої літератури сучасні наукові джерела за останні 3 роки. Замінити у силабусах навчальних дисциплін "Літературні джерела" на "Список рекомендованої літератури" або "Рекомендована література".

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО має високий рівень матеріально-технічного та навчально-методичного супроводу ОНП, що гарантує досягнення визначених ОНП цілей та ПРН. Приміщення та навчально-лабораторна база відповідають санітарно-технічним нормам і мають відповідні умови для їх експлуатації.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Згідно зі статутом ТНПУ (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Statut_TNPU_2018.pdf), особи, які навчаються в університеті, мають право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивними базами ЗВО. Крім того, вони мають право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (для осіб із особливими освітніми потребами).

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОНП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Аспіранти проходять інструктаж з техніки безпеки праці. У ЗВО за безпечність освітнього середовища несе відповідальність безпосередній керівник відповідного підрозділу (згідно наказу № 189 від 05. 09. 2019 р. «Про призначення відповідальних осіб за охорону праці і протипожежний стан в університеті на 2019 – 2020 роки»).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО надає аспірантам організаційну, інформаційну, консультативну і соціальну підтримку, якість якої повністю задовольняє здобувачів вищої освіти. Освітня та консультативна підтримка надається відділом аспірантури та докторантури; гарантом ОНП; Радою молодих вчених; Науковим товариством студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених; працівниками кафедри загальної біології та методики навчання природничих дисциплін; деканатом хіміко-біологічного факультету. Інформаційна підтримка в більшій мірі надається через мережу Інтернет (офіційний сайт ТНПУ, інформаційний портал, соціальні мережі, освітня платформа Moodle). У ЗВО діє соціальна-психологічна служба, яка має психологічний супровід навчально-виховного процесу та реалізація низки заходів профілактичного, корекційного та навчально-просвітницького характеру (<http://tnpu.edu.ua/vyhovna%20robota/sps.php>). Соціальна підтримка здобувачів відбувається з боку студентської профспілкової організації у вигляді матеріальної допомоги (<http://tnpu.edu.ua/about/samovryaduvannya/profkom-student-v.php>).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО затверджено Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ТНПУ (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Poriadok_suprovodu_osib_z_invalidnistiu_ta_inshykh_malomobilnykh_hrup_naselennia.pdf), створено Положення про інклюзивно-ресурсний центр (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/polozhennia_pro_resursnyi_tsentr_inkliuzyvnoi_osvity.pdf). Для людей із проблемами зору є розміщена важлива інформація шрифтом Брайля. ЗВО забезпечив умови для здобувачів ВО та працівників з дітьми, облаштувавши спеціальну кімнату дитини «Дитяча мрія».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявна політика і прописані процедури вирішення конфліктних ситуацій. Керівництвом ЗВО велика увага звертається на попередження корупційних проявів. Для комунікації і виявлення фактів порушення даних питань в навчальних корпусах ЗВО розміщена скринька довіри та електронна скринька.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу, які оприлюднені на сайті. Правова база стосовно ОНП викладена на сайті. Експертною групою підтверджено, що здобувачам відома вся необхідна інформація стосовно їх прав та обов'язків, і вони вільно орієнтуються в пошуку необхідної інформації на сайті університету.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На веб-сайті своєчасно була розміщена інформація про ОНП в редакції 2016-2019 рр., оприлюднена інформація про ОНП в редакції 2020 року, зауваження та пропозиції стейкхолдерів. Відповідні посилання на веб-сторінку активні.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО інформація про ОНП знаходиться у вільному доступі у розділах «Навчання», «Наука» (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/PhD/ONP_09_1_Biology.php) із зазначеними цілями, очікуваними результатами навчання тощо. Обсяг інформації про ОНП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців та інших стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зміст освітньо-наукової програми відповідає пункту 27 «Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 і забезпечує повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності за спеціальністю та/або галуззю та викладацької діяльності та відповідає науковим інтересам аспірантів. Експертна група засвідчила взаємозв'язок між змістом навчання (освітньої компоненти) і тематикою досліджень здобувачів наукового ступеня доктора філософії (науковою компонентою).

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Аналіз тем наукових досліджень аспірантів та публікацій і науково-дослідних робіт наукових керівників, представлених у відомостях про самооцінювання, засвідчує їхню дотичність.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

10.3. За звітом експертів та відомостями про СО, ЗВО організаційно та матеріально забезпечує можливості для проведення та апробації результатів наукових досліджень аспірантів, що необхідно для реалізації ОНП. Для проведення наукових досліджень застосовується обладнання науково-дослідних лабораторій хіміко-біологічного факультету, 2-х центрів колективного користування науковим обладнанням, учасником яких є ЗВО. Для апробації результатів досліджень ЗВО видає журнал «Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія Біологія», включений до Переліку наукових фахових видань України (категорія В). Аспіранти мають можливість представляти результати власних досліджень на щорічних університетських та міжнародних наукових конференціях, наукових семінарах факультету, зокрема на щорічній конференції «Ternopil BioScience» (<https://bioscience.chem-bio.com.ua/>). У ЗВО діє центр підтримки технологій та інновацій, що надає НПП та аспірантам допомогу в оформленні заявок на винаходи та корисні моделі, промислові зразки, свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір, консультації щодо питань захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Аспіранти за цією ОНП мають можливості для залучення до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. У ЗВО розроблена «Стратегія інтернаціоналізації ТНПУ ім. Володимира Гнатюка» (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Stratehiia_internatsionalizatsii_TNPU.pdf), укладені угоди про партнерство та академічну мобільність (<http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdzily/m-zhnarodn-pro-kti-tnpu.php>), згідно яких аспіранти беруть участь у програмах міжнародних обмінів, стажування.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники здобувачів ОНП є активними учасниками та керівниками наукових проєктів. Упродовж 2010-2019 рр. тільки викладачами кафедри загальної біології та методики навчання природничим дисциплінам виконано 10 науково-дослідних тем за рахунок держбюджетного фінансування МОН України. У 2020 р. за програмою реалізуються 7 науково-дослідних проєктів за рахунок держбюджету та 2 міжнародних проєкта (<https://bioscience.chem-bio.com.ua/>), в яких беруть участь наукові керівники та аспіранти. Результати цих досліджень

регулярно публікуються у журналах , які включені до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

У своїй діяльності усі працівники ЗВО керуються «Кодексом честі ТНПУ ім. В. Гнатюка»; «Положенням про запобігання і виявлення академічного плагіату та інших видів академічної недоброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти ТНПУ ім. В. Гнатюка»; «Положенням про запобігання і виявлення академічного плагіату та інших видів академічної недоброчесності у навчально-методичній та науково-дослідній роботі працівників»(<http://tnpu.edu.ua/naukova-robota/akadem-chna-dobrochesn-st.php> http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennia_pro_zapobihannia_i_vyavlennia%20plahiatu_ta_insh_ykh_vydiv_akademichnoi_nechesnosti_u_navchalnii_ta_naukovo-doslidnii%20roboti_ZVO.pdf) . З метою врегулювання питань щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами і співробітниками ЗВО створена постійно діюча комісія з питань дотримання академічної доброчесності (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/academ_dobrochesnist/Nakaz%20komisija%20dobrochesn.pdf), проведено тренінг «Планування курсу і розробка навчальних подій як інструменти запобігання порушень академічної доброчесності та підвищення академічної культури» за сприяння Проекту академічної доброчесності в Україні - SAIUP. Реалізація перелічених заходів підтверджена експертною групою.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Пропонуємо на офіційному сайті університету розмістити матеріали, що демонструють як залучені всі групи стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання, так і вказують на те, що їх позиції та потреби враховані, урізноманітнити форми опитування та перелік запитань стейкхолдерів. При формулюванні програмних результатів навчання врахувати всі дескриптори Національної рамки кваліфікацій в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. №519, зокрема вимоги до комунікації, відповідальності та автономії.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо звернути увагу на чітку структуру та освітні компоненти ОНП, які повинні складати логічну взаємопов'язану систему, розширити перелік вибіркового дисциплін, враховуючи пропозиції стейкхолдерів. Звернути увагу, що програмні РН всіх освітніх компонентів повинні відповідати програмним РН ОНП, узгодити співвідношення годин аудиторної та самостійної роботи згідно кількості кредитів по всім дисциплінам ОНП. В межах практичної підготовки здобувачів рекомендовано активізувати практику дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільно ввести в процес навчання лабораторні заняття, уніфікувати нормативний документ навчальних дисциплін, розширити інформацію щодо цілей, змісту та порядку і критеріїв оцінювання різних форм контрольних заходів, оновити списки рекомендованої літератури у силабусах навчальних дисциплін. З метою покращення дослідницької та практичної підготовки здобувачів врахувати пропозицію стейкхолдерів щодо посилення інтеграції виконання спільних науково-дослідних проєктів, опанування прийомів та методів лабораторного аналізу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендувати узгодити підходи щодо створення комісій по ліквідації академічної заборгованості у “Положенні про організацію освітнього процесу” та “Положенні про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти”, розширити інформацію про форми та критерії оцінювання контрольних заходів у силабусах навчальних дисциплін, додати до анкети опитування здобувачів вищої освіти питання щодо задоволеності формами і методами контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано залучати до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, представників роботодавців та експертів в галузі знань 09 Біологія.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запропоновано посилити ефективність зворотнього зв'язку з усіма стейкхолдерами, в тому числі з випускниками, НПП та роботодавцями у вигляді їх ширшого залучення до процесу перегляду ОНП та підвищити якість моніторингу щодо забезпечення якості освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність
не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СЕВЕРИНОВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА